FOOTBALL

Azi la ora 17,30, la Giuleşti

Ripensia şi F. C. Rapid dispută prima ediţie a finalei campionatului naţional

Din examinarea celor două formaţii, rezultă un sensibil avantaj al echipei feroviare

Pronosticăm deci: RAPID INVINGATOR

(Continuarea reportajului nostru din pag, I-a)

fi la înălţimea momentului, pentru ca, măcar latura sportivă a meciului propriu zis, să corespundă scopului partidei,

Superioritatea Rapidului

Cântărind valoarea adversarilor nu e greu de stabilit avantajul pentru F. C. Rapid. Echipa ex-feroviară e mai masivă, mai completă, mai bine sudată între compartimente.

Dar, să comparăm tradiţional şi metodic, formaţiile.

In apărare, — portarul şi cei doi fundaşi — superioritate ripensistă. Pavlovici *(în zi bună, fireşte) e mai bun decât* Petrică Rădulescu. *Iar* Chiroiu *şi* Burger *formează un tandem mai impetuos, mai tehnic, mai bogat ca suflu decât corespondenţii lor* Wetzer *şi* Roşculeţ.

Mai bună însă, fără îndoială, linia de mijlocaşi a Rapidului. Vintilă *bareză net pe* Lazăr. Răşinaru *e mai sobru decât* Cotormani *(deşi timişoreanul poate avea o zi din acelea în care nu-şi află rival în Europa Centrală) iar* Rafinski *e mai ordonat şi mai tehnic decât* Deheleanu. *Şi ca omogenitate, avantajul e tot de partea halfilor feroviari care de multe luni de zile nu şi-au modificat jocul şi locurile pe teren: Răşinaru pronunţat ofensiv, secondat pe o linie la câţiva metri distanţă de Rafinski şi complectat înapoi, din apărare de Vintilă.*

In liniile ofensive din nou superioritatea — de data aceasta categorică — a bucureştenilor.

Bogdan, Moldoveanu, Auer, Baratky, Cuedan.

Quintetul acesta a dovedit pe întreg parcursul sezonului trecut că e cel mai unitar şi mai eficace din ţară.

Sunt acolo cinci metode de joc, diferite, care se complecteză desăvârşit de armonios.

Concepţia lui Auer.

Arta lui Baratky.

Jocul derutant al lui Bogdan.

Nervul lui Moldoveanu.

Inspiraţia lui Cuedan.

Şi, bineînţeles, shootul tuturor.

Înţelegerea e atât de perfectă încât atunci când nicio rotiţă nu-i stricată, nu vedem ce apărare l-ar putea rezista. (Vă amintiţi de victoria asupra Ujpestului? Dar de înfrângerea Genovei?)

Cu ce vine Ripensia?

Dincolo, la Ripensia, cu totul altă situaţie. O tripletă de jucători neîmpetuoşi Beke şi Schwartz sunt prin excelenţă tehnicieni iar Marcu o înaintaşul centru fără însuşiri de conducător dar cu sclipiri de imbatabil shooteur — completată de două aripi cu posibilităţi într'adevăr extraordinare.

Bindea este negreşit cel mai formidabil produs al footballului românesc. Jucătorul acesta, puţintel la trup, este capabil — aşa cum a demonstrat în matchul dela Bucureşti cu Ferencvaros — să câştige de unul singur o întâlnire în care colegii săi se mărturisesc neputincioşi.

Spun unii: bine, bine, dar o să-l aibă în grijă Rafinski, câinele...

...Şi noi răspundem: atunci când Bindu ajunge apogeul formei sale, nu poate fi marcat de nimeni.

Marea întrebare e dacă aripa dreaptă a naţionalei va atinge astăzi acest apogeu şi dacă partenerii săi se vor pricepe să-l utilizeze, cât mai productiv.

Cât îl priveşte pe Dobay, nu este o misiune prea dificilă pentru un Vintilă — am constatat-o în atâtea rânduri — să-i anihileze acţiunile. „Calul" are însă shootul acela formidabil, pe care-l trimite fără preambule, fără socoteli savante, în singura clipă de libertate care trebue să i se ivească dealungul unui match.

SCHWARTZ

Totalizând, conchidem spre superioritatea Rapidului, care după toate acestea, joacă şi „at home", pe terenul unde, dela înfiinţare până astăzi, n'a pierdut niciodată.

Probabilitatea unei victorii a Ripensiei se reazimă pe mai multe considerente.

1. Forma adversarului. (Dacă Rapid va avea una din acele zile proaste, ca aceia care i-a adus dificila victorie asupra C. A. M. T.-ului? şi matchul norocos nul cu Kispest?)

2. Forma lui Cotormani. Cu fachirul în zi excepţională şansele timişorenilor cresc cu 70 la sută.

3. Starea sufletească a jucătorilor dintre care bucureştenii nu-şi pun decât problema goalurilor în timp ce ripensiştii ţin, cu orice chip, la obţinerea celui mai strâns rezultat posibil.

CE CREDEM NOI

Noi, mergem cu Fi C, Rapid. Avem încredere în formaţia aceasta specific de luptă, cu jocul aesta bărbătesc, pe care ştie a-l folosi încât reface handicapuri pentru alţii insurmontabile.

Prevedem deci o victorie a F, C, Rapidului o victorie netă, obţinută în faţa unui adversar care nu poate năzui decât la consolarea unei rezistenţe cât mai demne.

FORMAŢIILE

In vederea matchului cu F, C. Rapid, Ripensia va utiliza o formaţie remaniată, Gall va juca half dreapta, Chiroiu va fi înlocuit cu Regdon şi Oprea va trece inter în locul lui Beke,

Echipa va alinia deci 11-le:

Pavlovici, Burger, Regdon, Gall, Cotormani, Lazăr, Bindea, Oprean, Marcu, Schwartz, Dobay,

F. C. Rapid va opune formaţia:

Rădulescu, Wetzer, Roşculeţ, Vintilă, Răşinaru, Rafinsky, Bogdan, Moldoveanu, Auer, Baratky, Horotan,

M. Silvian

8 matchuri Rapid-Ripensia

Până în prezent, Rapid şi Ripensia s'au întâlnit de 8 ori, fie în cadrul campionatului, fie în cupa României:

Rapid — Ripensia	5:1
Rapid — Ripensia	5:2
C. F. R. — Ripensia	6:5
C. F. R. — Ripensia	2:2
Ripensia — C. F. R.	4:1
Ripensia — C. F. R.	1:0
Ripensia — Rapid	2:0
Ripensia — Rapid	1:0

Peste pirueta formată din Humi şi Dunăreanu, Bodola reia cu capul,.. peste bară.

Venus a dispus de Tricolor C. F. P. V. cu 6-3 (3-1)

Un joc frumos, în prezenţa unei asistenţe reduse. Venus şi-a găsit extremele. Tricolorul ştie să marcheze

Eri a avut loc la Venus o triplă premieră: inaugurarea noului sezon de football, debutul nouei formaţii a Venusului şi prima verificare a Tricolorului CFPV — cu nouile sale achiziţii — în cadrul primei Divizii naţionale.

S'ar fi cuvenit ca o festivitate atât de importantă să-şi aibe un cadru festiv de spectatori.

Tribunele însă, au rămas aproape goale. Innegrite puţin la peluză, ceva mai mult la peluza populară şi ornate frumuşel în sectorul gratuităţilor: la tribună. Dar cei patru mii de spectatori s'au lăsat convinşi de atracţia matchului şi au venit eri să aplaude prima victorie a Venusului, în actualul sezon.

Asistenţa aceasta redusă, a surprins. Nu prezenta matchul Venus — Tricolor CFPV suficiente titluri de succes? Nu se poate afirma aşa ceva. Prezenţa Venusului — prezenţa unui Venus ale cărui cadre au primit noui recruţi — era o garanţie de joc frumos. Ploeştenii se bucură de multe simpatii, în Capitală. Dovadă că numeroase fanze le-au fost urmărite eri cu flori de aplauze aproape generale.

Şi totuşi, tribunele s'au lăfăit aproape pustii, în adăstarea unor spectatori cărora eticheta amicală a matchului le-a anulat încrederea într'un joc frumos, iar căldura i-a convins (probabil) să prefere strandurile.

Aşa dar, un eşec: Asistenţa.

Este regretabilă absenţa spectatorilor, la matchul de eri. Cu atât mai mult, cu cât jocul a fost susţinut, destul de susţinut pe alocuri, cu faze iuţi, variate şi după cel mai pretenţios tipic al unui football de clasă.

In faţa preferinţelor mulţimii însă, orice logică se frânge ca o trestie. Nu există argumente. Nu există pledoarii. Nu există posibilităţi de convingere. «M. S. Mulţimea», a decretat că întâlnirea Venus — Tricolor CFPV, nu prezintă interes. Şi vulgul s'a supus, lăsând goale tribunele arenei, în mijlocul căreia terenul de joc îşi pusese zadarnic primeneli noui de vopsea pe gardul de sârmă şi pe loji.

Formaţiile şi goalurile

In câteva cuvinte, aspectul matchului poate fi cuprins în următorul raport:

Venus a jucat bine. Putea să joace şi mai bine. N'a acordat însă întâlnirei, o importanţă excepţională. Ştia că-o să câştige. A câştigat. S'a mulţumit deci să facă mai mult un joc de verificare, să-şi încerce jucătorii, să marcheze suficiente goaluri pentruca să-şi satisfacă suporterii şi să furnizeze conducerii tehnice a clubului, criteriile utile pentru viitor.

Humi, Bodola şi Iordache şi-au împărţit în mod egal cele 6 goaluri marcate de Venus, pătrunzând fiecare de câte două ori — prin avantgarda balonului — în cetăţuia prestigiului ploeştean, păzită destul de atent de Schramek.

Negrii au utilizat două formaţii. In prima repriză, tricourile venusiste au fost purtate de:

David; Sfera, Albu; Bărbulescu, Gain, Demetrovici; Orza, Ploeşteanu, Humi, Bodola, Iordache.

In repriza doua, Ploeşteanu şi Gain au fost lăsaţi la vestiar. In locul lor, au intrat în formaţie Petea, care a jucat inter stânga, obligându-l pe Bodola să treacă inter dreapta. Feraru a luat locul lui Gain.

Ploeştenii au întrebuinţat un singur «11»:

Schramek; Hetzer, Dunăreanu; Lupaş, Dobra, Radu; Covaci, Mosco, Gallis, Ştefănescu, Cociş.

Goalurile au fost realizate de Covaci (2) şi de.. Demetrovici, căruia David i-a dat o preţioasă mână de ajutor, eşind din poartă prea de vreme, şi neputând astfel să prindă un balon pe care i-l pasase cu capul, Demetrovici.

Iată echipele şi scorul.

Ceva despre Venus

Este imposibil, fireşte, să se fixeze concluzii definitive pe aspectul matchului de eri.

IORDACHE

Negrii — să ne scuze d. ing. Haret — n'au avut o sarcină excesivă. Au jucat lent, cu certitudinea victoriei, cu siguranţa indiscutabilă a unui succes pe care conducerea îl scompta şi mai mare. Au câştigat uşor, după un joc în care n'au scos limba prea tare, fugind să-şi caute, să-şi procure şi să-şi utilizeze balonul.

In felul acesta, nu se poate preciza valoarea la care a fost înălţată echipa, prin prezenţa lui Orza, Iordache şi Demetrovici.

Un lucru însă, este indiscutabil: potenţa formaţiei venusiste a sporit. Cu două extreme bune — un Orza suplu şi altruist şi un Iordache pătrunzător şi eficace — atacul venusist a prins o nouă consistenţă. Acţiunile îi sunt mai legate. Mai sigure. Depe aripă, balonul ajunge la centru pe o traectorie care nu este propice apărării adverse, lar fazele în cari aripele sunt chemate să concretizeze anumite atacuri, nu sunt anulate prin passe inutile la centru. Orza, dar mai ales Iordache, au dovedit eri că ştiu să paseze, dar să şi marcheze. Iordache — după cum am spus şi mai sus — este mai eficace. A marcat două goaluri. Orza nu a marcat. Din passele sale însă — de un altruism care a fost frumos urmărit de aplauzele celor cari i-au înţeles — s'au marcat cel puţin trei goaluri.

In felul acesta, cele două aripi noui ale Venusului s'au egalat, încadrându-se frumos în atacul venusist căruia i-au servit eri excelent, şi căruia — este sigur — îi vor aduce servicii şi mai mari, în momentul când sudura necesară va omogeniza compartimentul ofensiv al negrilor.

Un singur semn de întrebare a lăsat matchul de eri: interul dreapta.

Ploeşteanu nu ni s'a părut în cea mai bună formă. Iar Petea a dovedit aceiaş încetineală, care nu poate sta alături de spontaneitatea lui Humi şi Bodola, cari şi-au găsit iar o formă admirabilă, prevestitoare de noui succese pentru Venus.

Linia intermediară şi-a impus eri

George Fulga

(Continuare în Pag. 4-a)

Covaci a marcat al doilea goal al Tricolorului şi Albu scoate mingea din plasă.

Un istoric al campionatului naţional

Cine îşi va însuşi a 26-a ediţie

Campionatul naţional de football îşi închee astăzi cea de a 26 a ediţie.

Deşi înfiinţată în 1930, Federaţia de football care patronează această probă, totuşi înainte cu mulţi ani, campionatul naţional şi-a depănat multe fire.

Aruncându-ne o privire în epoca antebelică, vedem că prin 1909 când începe dealtfel primul campionat oficial. Gruparea FC Olympia îşi asigură titlul de campion naţional.

Campionatul s'a desfăşurat fără întrerupere timp de 29 ani excepând perioada 1916—1919.

Epoca cea mai glorioasă a footballului, a fost acea a Chinezului între 1921 şi 1928, când timişorenii şi-au asigurat supremaţia în ţară grafie unei echipe care a făcut fală footballului nostru.

Din 1928, Venusul şi apoi Juventusul aduc trofeul în vechiul regat.

Ripensia în ultimii ani împreună cu Venus şi-au disputat pe rând trofeul.

Dăm mai jos un tablou de onoare al campionilor naţionali.

1909 — 1910 F. C. Olympia (Bucureşti).
1910 — 1911 F. C. Olympia (Bucureşti).
1911 — 1912 United F. C. (Ploeşti).
1912 — 1913 C. A. Colentina (Bucureşti).
1913 — 1914 C. A. Colentina (Bucureşti).
1914 — 1915 Soc. Rom. Americană (Bucureşti).
1915 — 1916 F. C. Prahova (Ploeşti).
1916 — 1919 Nu s'a disputat.
1919 — 1920 F. C. Venus (Bucureşti).
1921 — 1922 F. C. Chinezul (Timişoara).
1922 — 1923 F. C. Chinezul (Timişoara).
1923 — 1924 F. C. Chinezul (Timişoara).
1924 — 1925 F. C. Chinezul (Timişoara).
1925 — 1926 F. C. Chinezul (Timişoara).
1926 — 1927 F. C. Chinezul (Timişoara).
1927 — 1928 C. S. Colţea (Braşov).
1928 — 1929 F. C. Venus (Bucureşti).
1929 — 1930 F. C. Juventus (Bucureşti).
1930 — 1931 S.S.U.D.R. (Reşiţa).
1931 — 1932 F. C. Venus (Bucureşti).
1932 — 1933 F. C. Ripensia (Timişoara).
1933 — 1934 F. C. Venus (Bucureşti).
1934 — 1935 F. C. Ripensia (Timişoara).
1935 — 1936 F. C. Ripensia (Timişoara).
1936 — 1937 F. C. Venus (Bucureşti).
1937 — 1938 . . . ?

După ce am trecut în revistă campionii naţionali trebue să amintim că până în 1932 campionatul s'a disputat pe ligi. Cei 5 campioni ai ligilor trebuiau să joace în cadrul eliminatoriilor învingătorul urmând să fie declarat campion naţional.

Din 1930, data autonomiei federaţiei de football, de când vom începe analizarea — în baza unor statistici a campionatului — doar doui ani s'a mai disputat vechiul campionat. Amintim doar că ultimii doui campioni interligi au fost UDR şi Venus.

Incepe apoi perioada glorioasă a Ripensiei.

Deci înainte de campionatul pe divizii naţionale, campionatul interligi opunea doar 5 echipe în timp ce campionatul pe 2 divizii arunca în luptă 14 echipe repartizate în două serii. S'a ajuns apoi la o formulă de 12 echipe, anul trecut la doar 10, ca apoi acest an iar la o serie de 12 echipe.

Vom începe cu primul campionat al diviziei naţionale A.

Două serii a 7 echipe

— Ripensia campion
— „U" finalist
— Baraje..., baraje...

Comisia campionatului naţional alcătueşte — după sistemul italian — două serii a câte 7 echipe.

SERIA A.

Ripensia	12	10	0	2	49:10 20
CFR	12	8	1	3	34:15 17
Crişana	12	7	1	4	22:22 15
Gloria	12	6	1	5	21:20 13
Tricolor	12	3	3	6	12:27 9
România	12	2	2	8	11:25 6
Şoimii	12	1	2	9	7:37 4

SERIA B.

Universitatea	12	8	2	2	24:15 18
CAO	12	8	1	3	30:17 17
Unirea Tr.	12	7	2	3	31:21 16
Venus	12	6	4	2	34:17 16
Amefa	12	4	0	8	17:35 8
RGMT	12	3	2	7	17:27 8
Braşovia	12	0	1	11	10:31 1

Finala opune pe cei doui leaderi ai seriilor respective. Ripensia câştigă la Timişoara şi face match nul la Cluj.

Iată clasamentul:

Ripensia	2	1	1	0	5:3 3
Universitatea	2	0	1	1	3:5 1

BARAJE

Ultimii trei clasaţi în fiecare serie joacă matchuri de baraj între ei prin tragere la sorţi, printre cari intră şi Juventus campion al ligilor. Iată şi rezultatele barajelor.

SERIA I

România	2	2	0	0	4:2 4
RGMT	2	0	0	2	2:4 0

SERIA II

Juventus	2	2	0	0	6:4 4
RGMT	2	0	0	2	4:6 0

SERIA III

Braşovia	2	1	1	0	4:2 3
Dragoş Vodă	2	0	1	1	2:4 1

SERIA IV

Şoimii	3	1	2	0	4:3 4
Tricolor	3	0	2	1	3:4 2

*

Precum se vede în seria IV barajul a necesitat trei matchuri terminate finalmente în avantajul Sibienilor.

Totuşi în ediţia viitoare comisia campionatului naţional utilizează aceeaş formulă cu o singură modificare. Intre două echipe noui: Juventus şi Mureşul.

Două serii a 8 echipe, o formulă tranzitorie

Campionatul pe 1933—1934 are drept finalişti pe Venus şi Ripensia. Desfăşurat cu mult brio, aceasta va fi de fapt un campionat care va face trecerea la cel de o singură serie a 12 echipe după sistemul italian.

Finaliştii dispută două matchuri unul la Bucureşti altul la Timişoara. Victoria surâde bucureştenilor cari aduc supremaţia în Capitală.

Iată şi clasamentul celor două serii:

SERIA I

Ripensia	14	10	2	2	55:13 22
Unirea Tr.	14	9	2	3	40:19 20
CAO	14	8	2	4	44:19 18
România	14	7	2	5	24:21 16
Gloria CFR	14	5	2	7	29:38 12
Mureşul	14	1	2	11	15:53 4
Şoimii	14	0	2	12	7:56 2

SERIA II

Venus	14	9	1	4	41:23 19
Crişana	14	7	4	3	29:19 18
«U»	14	8	1	5	33:17 17
CFR	14	7	3	4	29:18 17
Amefa	14	7	3	4	26:22 17
Chinezul	14	8	0	6	33:25 16

(Continuare în Pag. 4-a)